Vrouwenolympiade 2012

terugblik van een bondscoach

(Peter Hulshof)

Enkele weken na de Schaakolympiade lijkt alles al weer ver weg in de vergetelheid en een onwerkelijke gebeurtenis.
Als liefhebber heb ik in het verleden altijd alleen van afstand kunnen lezen over de talrijke historische momenten die zich afspeelden op de Olympiade. Van jongs af sprak dit tot de verbeelding. Zo zal het menig sportliefhebber vergaan wanneer de beste sporters ter wereld bij elkaar komen. Zelfs diegenen die minder om sport geven zijn dan soms toch ineens even fan en leven mee met de sporters, al dan niet gevoed door nationalistische gevoelens. De fantasie gaat aan de haal met mogelijke grootse prestaties en emoties komen in volle rijkdom en zonder schroom tot uiting.
En welke schaker droomt er nu niet van om eens weg te zijn van de rauwe werkelijkheid en 11 ronden lang ondergedompeld te worden in ‘s werelds schaakarena. Schaken op het hoogste niveau in al zijn glorie, geniale momenten afgewisseld met afgrijselijke blunders. Emoties die hoog oplopen en spelers die op de toppen van hun kunnen presteren. Spelers die je normaal alleen tegenkomt in de schaakbladen en verslagen op internet. Maar ook talloze spelers die minder bekend zijn en verrassen met briljante momenten. Dit alles gesitueerd in een gemoedelijke en inspirerende omgeving en alle ingrediënten zijn aanwezig voor een klein schakers paradijs op aarde.

One big family

Door een vreemd toeval werd dit alles voor mij ineens werkelijkheid toen ik hier in Nieuw Zeeland de kans kreeg om het vrouwen-olympiadeteam te begeleiden. En het moet achteraf gezegd: het was inderdaad een ervaring zoals hierboven beschreven en een om nooit meer te vergeten. Niet alleen werd alle bovenstaande bevestigd; de vreugde werd nog eens vergroot door het enthousiasme van mijn speelsters, de multiculturele gebroederlijkheid en de vele oude en nieuwe vrienden die ik mocht ontmoeten tijdens de Olympiade. Een bijzondere ervaring die slechts zo nu en dan werd onderbroken door enkele ontberingen die een bondscoach nu eenmaal ten deel lijken te moeten vallen.
Hieronder zal ik proberen een en ander zo goed mogelijk samen te vatten om de lezer een goede indruk te geven. Maar het dient alvast vooraf gezegd dat mijn literaire kwaliteiten ongetwijfeld te kort zullen schieten om deze ervaring ook maar enigszins te kunnen weergeven. Ik zal dan ook naast het geschreven woord dankbaar gebruik maken van enkele foto's en partijfragmenten. Alle partijen zijn overigens ook goed na te spelen op de uitstekende website van de organisatie: http://www.chessolympiadistanbul.com

Voor het Nieuw-Zeelandse damesteam begon de aanloop naar de Olympiade vrij gemoedelijk met een tijdige team-bijeenkomst in Auckland en het arrangeren van de diverse vluchten. Totdat 10 dagen voor de Olympiade de vlam in de pan sloeg; onze sterkste speelster (Sue Maroroa) deelde mee dat zij visumproblemen had en mogelijk niet op tijd in Istanbul zou kunnen zijn. Dit kwam totaal onverwacht en na enkele dagen van beraadslagingen en steeds meer negatieve berichten werd 5 dagen voor vertrek besloten om niet langer te wachten en onze reservespeelster te vragen in te vallen (Marany Flack-Meyer, die ons hiermee een erg grote dienst bewees, waarvoor nogmaals dank!). Een grote tegenvaller voor de sterkte van het team en natuurlijk met name voor Sue die graag nog eens voor Nieuw Zeeland had gespeeld, maar er was simpelweg geen tijd meer om langer te wachten.
Door deze tegenslag zouden we onze verwachtingen ook wat bij moeten stellen. Met Sue was een score rond de 50% een reële mogelijkheid met mogelijk titelkansen voor Judy (de enige speelster zonder titel!) op bord 3 (een score van 6 uit 9 op de Olympiade betekent

automatisch een FM-titel). Zonder Sue zou 50% wel te hoog gegrepen zijn en zou Judy het op bord 2 ook een stuk moeilijker krijgen. We probeerden ons hier echter niet door te laten ontmoedigen en wisten middels een pact met onze Australische buren ook een eventueel kamerprobleem op te lossen. En passant daarmee een plekje verwervend in een van de beste hotels samen met alle toplanden (omdat Levon Aronian van Armenië, uiteindelijk winnaar deze olympiade, een relatie heeft met een van de Australische speelsters en een kamer deelden).
Enkelen van ons konden nog een of meerdere dagen acclimatiseren en genieten van het prachtige Istanbul, waarna op maandagavond de 27e Augustus de Olympiade daadwerkelijk werd geopend met een traditionele ergerniswekkende captain's meeting en een al even traditionele saaie openingsceremonie. Na deze beslommeringen werd de indeling van de eerste ronde bekend gemaakt via een haperend internet en konden we echt aan de slag.

Before the first round

Om een beeld te schetsen van de dagelijkse gang van zaken op deze Olympiade hier echter eerst even een kort intermezzo:

De avond voor de volgende ronde wordt de teamparing bekend gemaakt rond 2200 uur. De volgende ochtend voor 900 uur dient de bordopstelling door te worden gegeven en doorgaans proberen sommige captains dan ook de partijen van mogelijke tegenstandsters op een USB-stick gereed te hebben. De definitieve bordindeling werd dan rond 10 uur 's ochtends bekend gemaakt. Dit betekende vaak nachtwerk of vroeg ochtendwerk voor de captains, maar de speelsters konden een beetje uit de wind worden gehouden. 's Ochtends vaak nog even met sommigen wat varianten doornemen voor de lunch rond 1230 uur en na

de lunch rond 1400 uur gezamenlijk naar de speelzaal. De ronde zelf begon dagelijks om 1500 uur en werd doorgaans gevolgd door een gezamenlijke maaltijd rond 2000 uur in het hotel. En daarna begint om 2200 uur de hele cyclus opnieuw, wanneer de volgende teamparing bekend wordt gemaakt. Een uitputtend schema, maar gelukkig was er tussendoor ook tijd voor ontspanning; er waren 2 rustdagen die de meesten van ons benutten om een deel van Istanbul te verkennen en de ochtenden konden ook deels worden gebruikt voor andere activiteiten, wat bij een damesteam al gauw neerkomt op een combinatie van winkelen en experimenten met nagels en wenkbrauwen.

Dit schema begon voor ons dus maandagavond na de **eerste** teamparing die meteen veelbelovend was: tegen het als 5e geplaatste en zeer fameuze team **USA**. We konden meteen vol aan de bak!

Against team USA

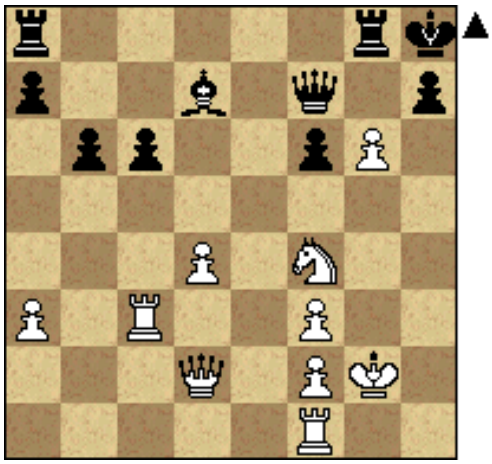
Helaas zat een stunt er niet in en wisten we geen half of heel bordpunt van ze af te snoepen, maar de teamspirit was wel meteen volop aanwezig wat bleek uit het fanatisme tijdens de voorbereiding en de gedrevenheid achter het bord. Ergerlijk was trouwens de manier waarop de organisatie hier met de zero-tolerance regel omging. Aanvankelijk werd dit met veel poeha meegedeeld tijdens de captain's meeting, maar toen de eerste dag bleek dat door toedoen van wanorganisatie het onmogelijk was om alle teams op tijd achter het bord te krijgen werd te elfder ure het aanvangstijdstip ineens met 20 minuten verschoven (in dit geval zou de organisatie er dus goed aan hebben gedaan om de hand in eigen boezem te steken en een disciplinaire maatregel tegen zichzelf toe te passen). Ook kwamen er tijdens deze eerste ronde meteen andere euvels aan het licht waar we

het de rest van de Olympiade mee te doen hadden. De toiletten waren ronduit goor (hetgeen oa Ponomariov ertoe bewoog om maar elke keer naar het invalidentoilet te gaan) en omdat zelfs voor water moest worden betaald was er regelmatig een rij voor de bar die met slechts 2 niet Engels sprekende mannetjes werd bemand (voor in totaal 1500 spelers en coaches).

De **tweede** ronde bracht voor ons een totaal andere tegenstander; de **Nederlandse Antillen**. Een van de zwakkere teams met hun minst zwakke speelsters opgesteld op bord 1 en 4. Dit werd een regelrechte walk-over. Judy en Natasha kregen al vroeg in de partij enkele cadeautjes en de eerste punten voor ons team! Helen en Marany hadden ook goede stellingen maar ondervonden meer weerstand. Marany wist haar tegenstandster wel steeds meer onder druk te zetten, won een pion en wist de partij met een leuke combinatie af te ronden (zie partij). Helaas vervlakte Helen's stelling na de opening en moest ze aan het eind zelfs vrezen voor een slechter eindspel. Zover kwam het gelukkig niet omdat haar tegenstandster zetherhaling toeliet: 3,5 – 0,5.

Salim–Moussa,Seydi (1806) – Meyer,Marany (2117) [C01]
Olympiad (2), 29.08.2012

1. e4 e6 2. ♘f3 d5 3. exd5 exd5 4. d4 ♘f6 5. ♘c3 ♗e7 6. ♗d3 O–O 7. O–O ♘c6 8. h3 ♘b4 9. a3 ♘xd3 10. ♕xd3 c6 11. ♘e2 ♕c7 12. ♗f4 ♗d6 13. ♗e5 ♘e4 = 14. b3 ♖e8 15. c4 f6 16. ♗h2? ♗f5 17. ♕d1 ♘g5! 18. ♗xd6 ♘xf3 19. gxf3 ♕xd6 20. ♔g2 dxc4 21. bxc4 ♕e6 22. ♘f4 ♕xc4 23. ♖c1 ♕f7 24. ♖c5 ♗d7 25. h4 b6 26. ♖c3 ♔h8 27. ♕d2 g5 28. hxg5 ♖g8 29. g6



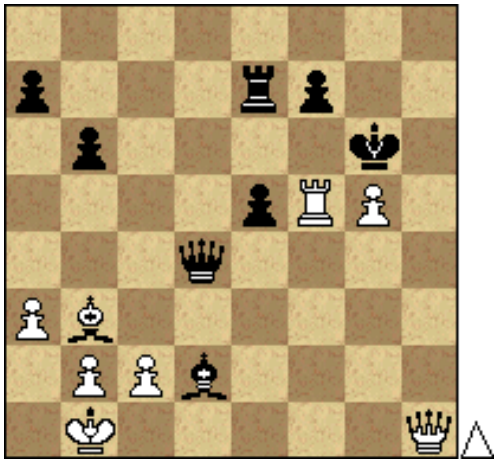
29... ♖xg6 With checkmate to follow: 30.♘xg6 ♕xg6 31.♔h3 ♕h5 32.♔g3 ♖g8 [0:1]

Hiermee hadden we dus onze eerste matchpunten binnen en stonden we weer in het midden van het veld, wat ook meteen een pittige tegenstandster voor de **derde** ronde opleverde: **Estland**. Zoals zo vaak in een Zwitsers toernooi waren we nog in de gebruikelijke Jojo-fase: verliezen van veel sterkere tegenstanders en winnen van de zwakkere. Ditmaal werd het echter geenszins een kansloze wedstrijd. Judy en Nicole speelden wat timide en misten uiteindelijk de ervaring om het hen tegenstandsters echt moeilijk te maken. Marany op 4 met zwart had een gelijke stelling na de opening, maar koos vervolgens voor een enigszins optimistisch plan met Pb8-a6-b4-a6 waar het geslagen werd door de witte loper op f1 en kwam erachter dat dit tijdverlies en een veld op c5 voor een wit paard toch echt teveel gevraagd was. Natasha op 3 speelde echter een geweldige partij (zoals zij sowieso onze heldin zou worden van de eerste toernooihelft). Ze kreeg de voorbereide variant van het Scandinavisch op het bord (dank Harold!), kwam gewonnen te staan, maar zag het aan het niet meer goed, bezorgde haar captain de eerste zenuwslopende momenten en was uiteindelijk tevreden met remise: 0,5 - 3,5

Fairley,Natasha (1788) – Narva,Triin (2028) [B01]
Olympiad (3), 30.08.2012

1. e4 d5 2. exd5 ♕xd5 3. ♘c3 ♕d6 4. d4 ♘f6 5. ♘ge2 c6 6. ♗f4 All logical and according to our preparation.
6... ♕d8 7. g3 ♘d5 8. ♗g2 ♘xf4 9. ♘xf4 g5
[9... g6 10. ♕d2 ♗g7 11. O–O–O O–O +0.44|d13 Rybka4]
10. ♘fe2 ♗g7 11. ♕d2 h6 12. O–O–O ♘a6 13. d5
[13. h4 g4 14. ♘f4 ♕a5 15. ♖he1 ♘c7 +0.92|d16 Rybka4]
13... ♘b4 14. a3 ♘xd5 15. ♘xd5 cxd5 16. ♗xd5 ♕b6 17. ♘c3 ♗f5 18. ♗b3 O–O 19. ♘d5 ♕d6 20. ♕e2 e5 21. ♘e3 ♕f6 22. ♘d5 ♕d8 23. ♘e3 ♕c8 24. ♘xf5
[24. h4 g4 25. ♗d5 h5 26. ♘xf5 ♕xf5 27. ♔b1 ♖ad8 28. ♗xb7 ♖d4 29. ♖xd4 exd4 30. ♗e4 ♕c5 31. ♕d3 ♖b8 32. ♗h7 ♔h8 33. ♖e1 ♕b6 +1.07|d14 Rybka4]
24... ♕xf5 25. ♖d6 ♖ac8 26. ♖hd1 ♖c7 27. ♖d8 ♗f6 28. ♖xf8 ♔xf8 29. ♕d2 ♔g7 30. ♔b1 ♖e7 31. ♕e3 b6 32. f3 g4 33. fxg4 ♕xg4 34. ♖f1 ♕g5 35. ♕e4 ♕g6 36. ♖f5 ♗g5 37. h4 ♗d2 38. g4 ♕d6 39. g5 hxg5 40. hxg5 ♕d4??
[40... ♕g6 41. ♕g4 b5 42. ♗d5 ♕d6 43. ♕h4 +0.83|d13 Rybka4]

41. ♕h1! ♔g6



42. ♖f6 ♔xg5 43. ♖xf7?? Natasha thought here for about ten minutes, while half of the men⇗s team was calculating the most crazy variations, but didn't see it anymore and was already satisfied with a draw. Had she looked further she would undoubtedly have seen the winning combination:

> [43. c3!! ♕d3 44. ♗c2 ♕xc2 45. ♔xc2 ♔xf6 46. ♔xd2 ♔g7 47. ♕g2 ♔f6 48. ♔e3 ♖e6 49. ♕f1 ♔g7 50. ♔e4 a5 51. ♕d3 ♔f6 52. ♕d7 ♔g7 53. ♕d3 ♔f6 54. ♕d7 ♔g7 55. ♕d3 ♔f6 56. ♕d7 ♔g7 57. ♕d3 ♔f6 58. ♕d7 +4.29|d16 Rybka4;
> 43. ♕h6]

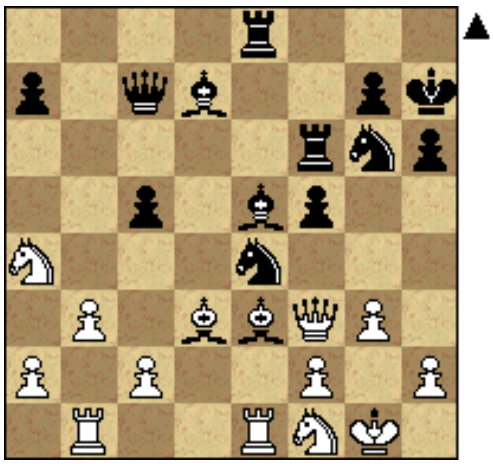
43... ♖xf7 44. ♗xf7 a5 [½:½]

Met 2 matchpunten en 4 bordpunten stonden we nu ongeveer waar we thuis hoorden en kregen in de **vierde** ronde dan ook een tegenstandster van gelijkwaardig niveau: **Luxemburg**. Achteraf werd dit een van de interessantste en spannendste wedstrijden van deze Olympiade, wat misschien ook wel blijkt uit het feit dat 2 speelsters onafhankelijk van elkaar hen partij uit deze wedstrijd kozen om te analyseren voor dit verslag. Alvorens tot Helen en Judy's analyses over te gaan moet echter nog gezegd dat Nicole en Marany deze ronde sterke partijen speelden; Marany kreeg enorm ruimtevoordeel met wit in een gesloten Siciliaan en won na binnenkomst op de f-lijn een stuk en vervolgens de partij. Nicole speelde erg degelijk met zwart, won een pion en had waarschijnlijk een gewonnen ongelijke loper-eindspel wat helaas in remise verzandde: 2 – 2.
Afijn, het woord nu aan 2 van de speelsters:

Steil Antoni,Fiona (2173) – Milligan,Helen (1987) [C58]
Istanbul Olympiad (4), 31.08.2012

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗c4 This should have been a big surprise to me, since in previous games (many previous games!) she had played Bc4 on move 2 with the intention of playing a Vienna–like system, or d4 on move 3 for a Scotch. Sometimes

she also essays a King's Gambit. However, there were no games in the database with the Two Knights. Here I suspect a bit of targeted preparation − the Two Knights is not something I have a particularly good score with (OK let's admit it I have a rotten record with it!). In fact, knowing what happens at Olympiads, I had expected she might try this, and had prepared − but not well enough, as we shall see. **3... ♘f6 4. ♘g5 d5 5. exd5 ♘a5 6. ♗b5 c6 7. dxc6 bxc6 8. ♗d3** Sadly, I hadn't looked at this line (to be fair, I had spent most of my preparation time looking at Viennas, Scotches and King's Gambits, naturally enough). I vaguely remembered some stuff − but that's not really good enough, especially as I was now aware that she had spent several hours preparing this just for me! Sometimes opening preparation works on two levels − you get a good position and you destroy your opponent's confidence... **8... h6** Although this is an obvious move and often played, it is already a slight error, as the knight is just being pushed where it wants to go. Better to leave it there and get on right away with activating the black pieces. **9. ♘e4 ♘d5** It's important not to swap anything, at least until we've won back the stray pawn! **10. O−O ♗e7** Having let the knight take up residence on e4, I might be better advised to play ...g6 and put the bishop on g7, since its natural squares (d6 or c5) are out of bounds. **11. ♖e1 O−O 12. ♘bc3** We leave theory! Apparently Fressinet−Bacrot 2011 reached the position after move 11 but Fressinet now played 12.Ng3 (and won). **12... ♘f4 13. ♗f1 ♕c7 14. d3 f5 15. ♘g3 ♘b7** Not a very good move. The knight on f4 is more of a liability than an active piece and should probably have been retreated. **16. d4!** Exploiting the position of my knight. This is not how the Two Knights is supposed to go − it should be Black who has easy development and active pieces! **16... ♗d6 17. dxe5 ♗xe5 18. ♕f3 ♘g6 19. ♗c4 ♔h7 20. ♗d2 ♘d6** I'm trying very hard to get things back into the action, but with so many of my pieces undeveloped or offside, it is not looking healthy for Black. **21. ♗d3** It might be better on b3. I think she is looking at winning material rather than winning the game. **21... ♖b8 22. ♖ab1 ♗d7 23. b3** Moving the rook and the pawn? That has to be slowing White down... **23... ♖be8 24. ♘f1** Another backward move, and this one really is bad. All Black's pieces are in the centre now and all we have to do is forget we're a pawn down and go for the throat. **24... ♖f6** ...but this is not the best way to do it! Better is
[24... ♘e4 25. ♗xe4 fxe4 26. ♕e3 ♗f5±**]**
25. ♘a4 This doesn't really make sense either. Another tempo to the good guys... **25... ♘e4 26. g3** Really not good! Over the last few moves White has just played uncoordinated and random moves, without a plan so far as I can see. Meanwhile I do have a plan, which is to threaten as many things as possible. **26... c5 27. ♗e3**

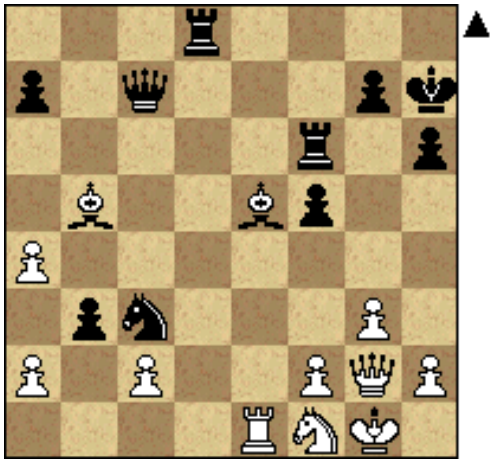


27... ♗xa4? Unfortunately I was now getting very nervous. This was played with the intention of (effectively) getting my pawn back by wrecking hers. But that is a very unambitious, scaredy−cat plan. Two moves that continue to threaten are

[27... ♗c6 or 27... c4]

28. bxa4 ♗c3 29. ♗b5 We're still doing fine here but it takes a bit of positional understanding to appreciate that the rook should stay on the e−file. ...Re7 would have been good. **29... ♖d8 30. ♖ed1 ♘e5 31. ♕g2 ♗d4 32. ♖e1 ♘c3 33. ♖b3 ♘g4** Not a good idea. Keep up the threats! Better would have been

[33... c4 with a possible continuation then being 34. ♗xd4 cxb3 35. ♗xe5



35... ♕xe5! Yes, I did consider this, but didn't look carefully enough at what my c−pawn was doing! 36. ♖xe5 bxc2 37. ♕b7 c1=♕ 38. ♖e7]

34. ♗xd4 cxd4 35. ♗d3 ♘e5 36. ♖b7 If I'd put the rook on e7 then this would not be possible... **36... ♕c5** I'm really starting to lose the thread now. Not so much time pressure, but definitely a bit of tiredness compounded by a lack of confidence − with that rook on b7 I was thinking I'd really messed it up. **37. ♘d2 ♘xd3 38. cxd3 ♖b6??** And a blunder. The f−pawn needed to keep its protector.

[38... ♘d5±]

39. ♖ee7 ♖g8 40. ♕f3 ♖a6?? Black can grovel onwards with

[40... ♖xb7 41. ♕xb7± but it's not looking good!]

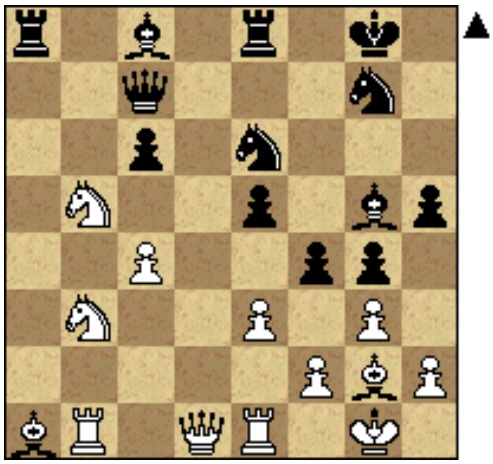
41. ♖bc7 Now it's just catastrophic. **41... ♕a5 42. ♘c4 ♕xa4 43. ♕xf5 ♔h8 44. ♘e5**

So, in the end a bad loss, and a thoroughly discouraging start to the event. The pattern of being out−manoeuvred in preparation, and therefore psyched out, and therefore playing insufficiently aggressively, then continued for the rest of the event! [1:0]

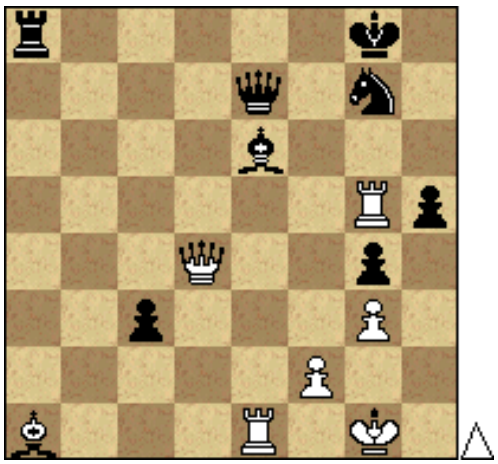
Gao,Judy (1949) − Boyard,Marie (2035) [A22]

2012 World Chess Olympiad Istanbul, Turkey (4), 30.08.2012

1. c4 Surprise, surprise...not the London! **1... ♘f6 2. ♘c3 d6 3. g3 e5 4. ♗g2 ♗e7 5. d3 ♘bd7 6. ♖b1** With the plan of a pawn storm on the queenside. **6... a5 7. a3 O−O 8. ♘f3 ♘e8 9. O−O c6 10. b4 axb4 11. axb4 f5 12. e3 g5 13. b5 ♕c7** I like my position here. It was under control as she couldn't break open in the centre. **14. ♖e1** The knight manoeuvre Nf3−e1−c2−b4 may have been a better plan. It puts pressure on c6 and if she plays c5, I get the d5 square. **14... ♘g7 15. ♗b2 g4 16. ♘d2 ♘c5 17. ♕e2 ♗f6 18. bxc6 bxc6 19. ♗a1** ?! I wanted to open the file for my rook but this was too passive and slow. 19.d4 straight away would have been better. **19... ♖e8 20. ♘b3 ♘ce6 21. ♕d2 ♗g5 22. ♕d1** ?! Hmmm...my queen went in a triangle. I don't know why I played that. I guess I wanted to encourage Bg5 to get it off the long diagonal. **22... h5?** She gave me the opportunity to open my game up with d4! **23. d4 f4 24. dxe5 dxe5 25. ♘b5**



25... cxb5 [25...Qb6 26.Nd6 fxe3 27.fxe3 Bxe3+ 28.Kh1 Rd8 29.Bxe5+/−] **26. ♗xa8 bxc4 27. exf4 exf4 28. ♘d4 fxg3 29. hxg3 ♖d8 30. ♘xe6 ♗xe6 31. ♕a4 c3 32. ♖b7 ♕c5? 33. ♖b5 ♕f8? 34. ♖xg5 ♖xa8 35. ♕d4** 35. Qc6 would have been an easier win, forking the rook and bishop. **35... ♕e7**



36. ♖g6 ♕f7 37. ♖g5 [37.Rexe6 Rxa1+ 38.Kh2+−] **37... ♕e7 38. ♖g6 ♕f7 39. ♖g5**
Yes, it's three−fold repetition...and no, it was not intended! I was short on time and went into panic mode! Otherwise, 39. Rexe6 would be winning. [½:½]

Ook de **vijfde** ronde tegen **Sri Lanka** werden sterke en interessante partijen gespeeld, helaas kwam dit niet tot uitdrukking in de score door onervarenheid in de eindfase. Helen moest opboksen tegen een voorbereide variant met zwart in het KI vierpionnenspel. Haar tegenstandster had hulp gehad van hun coach die dit zelf had gespeeld tegen de Amerikaanse grootmeester Benjamin (deze coach bleek overigens ook de schoonvader van Nakamura te zijn). Er bleken verschillende complexe varianten te zijn die alle erg gevaarlijk waren voor zwart en maar 1 leidde tot remise. Dat Helen deze nauwe weg naar remise vond was dus al een verdienste op zich.
Nicole had een moeizame opening, maar kwam daarna erg dominant te staan. In plaats van te consolideren koos ze er echter voor om een centrumpion te winnen, hiermee alle lijnen openend voor de vijandelijke stukken en rechtstreeks een matnet inlopend. Hierna was het de beurt aan onze heldin Natasha om de score gelijk te trekken. In een Caro-Kann werd de tegenstandster langzaam maar zeker weggedrukt, een pion gewonnen en vervolgens een eindspel met goed paard tegen slechte loper feilloos uitgespeeld (naspelen deze partij op de Olympiadewebsite!). Met deze gelijke stand was alleen Judy nog aan het spelen; zij had een pion meer in goede stelling, maar er waren nog enkele tactische problemen op te lossen. Helaas miste ze een onderste rij grap en verloor een stuk. Hierna was het mogelijk nog steeds remise, maar ondanks een enorme vechtlust glipte alles door haar vingers en bleef ze teleurgesteld met een 0 achter en zou het bijna (maar niet helemaal!) onmogelijk worden om nog een WFM-norm te scoren: 1,5 – 2,5

De rustdag die volgde werd volop genoten in de stad en ondanks de wat lage score bleek de teaminstelling nog steeds erg positief, hetgeen

meteen tot uiting kwam in de **zesde** ronde. We mochten weer eens tegen een zwakkere tegenstander op papier, **Yemen**, en zetten ons goede spel door wat uiteindelijk resulteerde in een chocoladescore: 4 - 0 (zie voor partijen Olympiadesite).

Against Yemen

Dit bevestigde onze goede hoop voor het vervolg en toen bleek dat ook de **zevende** ronde tegen een niet al te sterke tegenstander zou worden gespeeld (**Zambia**) hoopten we terug te kunnen komen op 50%. Het werd wederom een eenzijdige aangelegenheid. Judy won met een leuke combinatie een stuk en even later de partij. Natasha noteerde haar derde punt op rij na wat duw en trekwerk waarin zij de meest volhardende bleek en Marany profiteerde van de tijdnood van haar opponente. Helen was deze keer als langste bezig en leek de 4-0 binnen te halen in haar 150e (!) partij op een Olympiade. Helaas bleek het gewonnen toreneindspel toch lastiger dan gedacht en moest zij in remise berusten: 3,5 – 0,5.

Dit bracht ons dus op 50% en daarmee bleek de koek nog niet op! De **achtste** ronde wachtte ons **Syrië** en hiertegen stegen we boven onszelf uit: Helen speelde haar beste partij deze Olympiade en won in een Siciliaans middenspel op tactische wijze een pion en later de partij. Nicole-Kan-Iemand-Haar-Verbieden-Om-Nog-Langer-London-Te-Spelen had voor haar doen de opening agressief opgezet, maar zag de geïnvesteerde pion niet terug. Een afzichtelijke blunder van haar tegenstandster in tijdnood leverde echter een stuk op en een vroege opgave (later gevolgd door intense vreugdekreten vanuit kamer Gao-Tsoi). Judy, nog steeds vechtend voor haar WFM-titel, was intussen in

de problemen gekomen maar wist door een torenoffer eeuwig schaak te forceren en daarmee de overwinning in de wedstrijd. Marany tot slot moest in een volstrekt gelijkwaardige partij berusten in remise in een dubbel toren eindspel: 3 -1!

Algildah,Nibal (1881) – Gao,Judy (1949) [A80]
Olympiad (8), 05.09.2012

1. d4 f5 2. ♘f3 ♘f6 3. c3 e6 4. ♗g5 d5 5. e3 ♘bd7 6. ♘bd2 ♗d6 7. ♗d3 b6 8. ♕a4 ♗b7 9. ♘e5 O–O 10. f4 a6 11. ♕c2 ♕e8 12. O–O–O ♘e4 13. ♘xd7 ♕xd7 14. ♗h4 c5 15. ♖df1 b5 16. g4? ♖fc8

[16... cxd4 17. exd4 b4 18. ♘xe4 fxe4 19. ♗e2 bxc3 −1.92|d14 Rybka4]

17. gxf5 exf5 18. ♗xe4 dxe4 19. ♘b3 ♗d5 20. ♖hg1 ♔h8

[20... cxd4 21. ♘xd4 b4 22. ♗f6 g6 23. ♘b3 ♕f7 24. ♖d1 ♕xf6 25. ♖xd5 bxc3 26. ♔b1 ♗e7 27. ♖c1 ♖ab8 28. ♕e2 cxb2 29. ♕xb2 −1.84|d18 Rybka4]

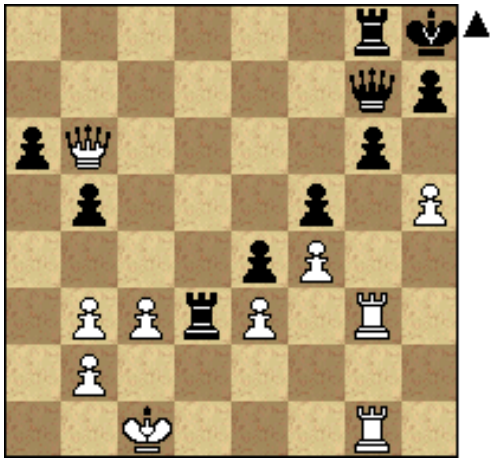
21. dxc5 ♗xb3 22. axb3 ♗xc5 23. ♕d2 ♕a7 24. ♖g3 ♗e7?

[24... b4 25. ♔b1 bxc3 26. ♕xc3 ♗f8 27. ♕d4 ♕f7 28. ♖d1 ♖ab8 29. ♕d5 ♕xd5 30. ♖xd5 ♖xb3 31. ♖xf5 ♖cb8 32. ♔c1 ♗b4 33. ♖fg5 ♖c8 34. ♔b1 ♗e1 35. ♖xg7 ♗c3 −1.33|d15 Rybka4]

25. ♗xe7

[25. ♖xg7 ♔xg7 26. ♖g1 ♔h8 27. c4 ♗g5 28. ♖xg5 h6 29. ♖xf5 bxc4 30. b4 ♔h7 31. ♖e5 ♖c7 32. ♖xe4 ♕b7 33. ♕c2 ♔g8 34. ♖d4 ♖f8 35. ♗d8 +0.51|d14 Rybka4]

25... ♕xe7 ∓ 26. ♕d5 ♕f6 27. ♕d4 ♕e7 28. ♖fg1 ♖g8 29. ♕d5 g6= 30. ♕d4 ♕g7 31. h4 ♖ad8 32. ♕b6 ♖d3 33. h5 Time to force the draw, before the nerves of the captain are really breaking.



33... ♖xc3 34. bxc3 ♕xc3 35. ♔d1 ♕xb3 36. ♔e1 ♕b1 37. ♔f2 ♕c2 38. ♔e1 ♕c1 39. ♔e2 ♕c2 40. ♔f1 ♕d1 41. ♔f2 ♕d2 42. ♔f1 ♕d1 43. ♔f2 ♕d2 [½:½]

Na deze overwinning leefden we duidelijk boven onze stand met 9 matchpunten uit 8 wedstrijden, oa Australië achter ons latend. Niemand die daarom treurde uiteraard, deze punten waren alvast binnen en de volgende, **negende** ronde werd als leuke bonus gezien

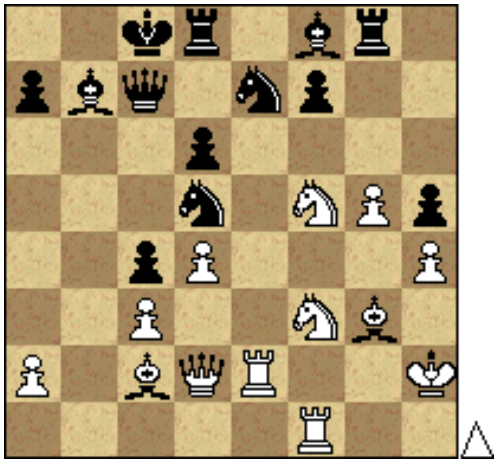
tegen het sterke **Letland**. Helaas wisten we aan de eerste drie borden ons goede spel tegen deze tegenstander niet voort te zetten, maar aan bord 4 speelde Marany geweldig. Tegen het Pirc speelde ze een samen met Mike voorbereide variant, kreeg aanval, zag bij haar tegenstandster het angstzweet uitbreken en wist helaas net niet te winnen: 0,5 – 3,5. Deze partij mag natuurlijk niet ontbreken in dit verslag:

Meyer,Marany (2117) – Skinke,Katrina (2226) [B07]
Olympiad (9), 06.09.2012

1. e4 d6 2. d4 g6 3. ♘c3 c6 4. ♗e3 ♘f6 5. f3 ♘bd7 6. ♕d2 b5 7. g4Mike's strategy! ♘b6 8. h4 h5 9. g5 ♘fd7 10. f4 ♗b7 11. ♘f3 ♗g7 12. ♗d3 b4 13. ♘e2 c5 14. c3 bxc3 15. bxc3 ♕c7 16. O–O c4 17. ♗c2 e6 After this inaccuracy white gets a clear advantage. Better would have been:

[17... d5 18. exd5 ♗xd5 19. f5 gxf5 20. ♗xf5 ♕c6 21. ♔g2 ♖d8 22. ♕e1 ♘c8 23. ♗f4 ♘d6 24. ♘g3 ♘f8 25. ♗xd6 ♖xd6 26. ♗h3 ♗e6 27. ♘f5 +0.22|d16 Rybka4]

18. f5! exf5 19. exf5 gxf5 20. ♘g3 O–O–O 21. ♘xf5 ♗f8 22. ♗f4 ♘d5 23. ♗g3 ♖g8 24. ♖ae1 ♘7b6 25. ♖e2 ♘e7 26. ♔h2 ♘bd5



27. ♘g1

[27. ♘xd6! ♖xd6 28. ♘e5 f5 29. ♘f7 f4 30. ♖xf4 ♖b6 31. ♖f1 ♕d7 32. ♗h7 +1.91|d15 Rybka4]

27... ♘g6 28. ♘h3 ♕a5 29. ♗e4 ♖d7 30. ♖b1 ♘b6 31. ♗xb7 ♔xb7± 32. ♘e3

[32. ♕c2 ♖h8 33. ♖e8 ♔c7 34. ♘f4 ♘xf4 35. ♗xf4 ♕d5 36. ♘e3 ♕c6 37. ♕f5 ♗g7 38. ♖xh8 ♗xh8 39. ♕h7 ♕f3 40. ♖f1 +1.67|d13 Rybka4]

32... ♕a4? 33. ♖b4 ♕a6 34. ♘xc4

[34. ♘d5 ♗e7 35. ♘hf4 ♗d8 36. ♘xh5 ♔c8 37. ♘df6 ♖h8 38. ♕c2 ♕b7 39. ♕f5 ♘e7 40. ♕xd7 ♘xd7 41. ♖xb7 ♔xb7 42. ♘xd7 ♖xh5 43. ♖f2 ♔c6 44. ♘b8 ♔d5 45. ♖xf7 ♖h8 46. ♘a6 ♘g6 47. ♔h3 ♔e6 48. ♖xa7 ♗xg5 49. ♘c7 +2.60|d14 Rybka4]

34... d5 35. ♘xb6 axb6 36. ♖b1 ♗d6 37. ♗xd6 ♖xd6 38. ♖f2 ♔c6 39. ♖e1

[39. ♖xf7 ♘xh4 40. c4 dxc4 41. d5 ♖xd5 42. ♖f6 ♔c5 43. ♕b4]

39... ♘xh4 40. ♕f4?

[40. c4 dxc4 41. d5 ♔b7 42. ♕f4 ♖d7 43. ♕xh4 b5 44. ♕xh5 ♕d6 45. ♘f4 ♕c7 46. ♕g4 ♖xd5 47. ♕f3 ♖gxg5 48. ♖d2 +2.02|d13 Rybka4]

40... ♘g6 41. ♕f5 ♖a8 42. ♘f4

[42. c4 dxc4 43. d5 ♖xd5 44. ♕xf7±]

42... ♘xf4 43. ♕xf4 ♖a7 [½:½]

[44. c4 ♖ad7 (44...dxc4 45. ♕e4+ winning) 45. c5 bxc5 46. dxc5 ♖e6 47. ♖xe6 fxe6 48. ♕e5 ♕c4 49. ♕xe6 ♔xc5 50. ♕xd7 ♕h4 51. ♔g1 ♕xg5 52. ♔f1 ♕c1 +2.75|d12 Rybka4

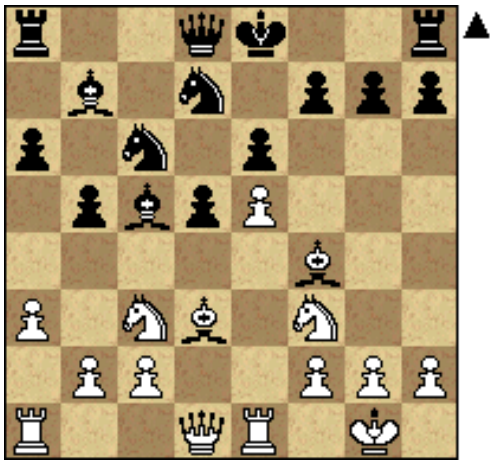
Nog twee ronden te gaan, op 50%, Judy nog 2 uit 2 nodig voor de WFM-titel; kortom, alles kwam zoals zo vaak in het Zwitsers op de laatste ronden aan. Het bleken twee hete, swingende Zuid-Amerikaanse dansen te worden!
De **tiende** ronde was als een tango, waarin even geflirt werd met de twee matchpunten tegen **Bolivia.** Helaas bleek aan het einde van een lange dans onze heldin van de eerste dagen enigszins uitgedanst en moesten we met een blauwtje terug naar ons hotel.
Helen was als eerste klaar en verloor vrij geruisloos en Nicole speelde uiterst degelijk remise. Judy liet vervolgens haar tanden zien en na enkele onzekere openingspassen wist ze venijnig terug te komen, leidde haar tegenstandster in het eindspel en sloot af met een elegant slot. De dansvloer was hierna geheel voor Natasha, die tot vlak voor het einde gelijke pas hield met haar tegenstandster. In het verre eindspel werd ze echter toch nog op het verkeerde been gezet en viel jammerlijk om: 1,5 – 2,5.

Het kwam nu dus allemaal op die laatste **elfde** ronde aan. Een apotheose die swingde als een Salsa! Tegen Paraguay begon het nog rustig met een degelijke remise met zwart door zetherhaling van Helen (misschien was de Salsa ook niet helemaal haar ding en verkoos zij wijselijk vroegtijdig de dansvloer te verlaten). Snel hierna was Judy's tegenstandster furieus om zich heen aan het slaan en trok alle aandacht naar zich toe. Hoe wild en spectaculair haar passen echter oogden, het miste duidelijk finesse. Finesse die bij Judy aangeboren lijkt en zonder zich van de wijs te laten brengen (ondertussen haar captain wel duizend doden laten sterven) vloerde zij haar tegenstandster. Al met al een knappe prestatie van een volhardende Judy die zo de WFM-titel binnensleepte na een eindsprint van 4,5 uit 5!
Met deze opsteker, een 1,5 – 0,5 tussenstand en nog twee goede stellingen resterend leek er geen smetje op de dansvloer.
Hierna werd het tempo echter opgevoerd en werden de dansen meer en meer gepassioneerd. Vuur naar het hart van onze Latijns-Amerikaanse tegenstandsters natuurlijk, maar bij onze speelsters leken de krachten hiervoor langzaamaan weg te vloeien, evenals ons

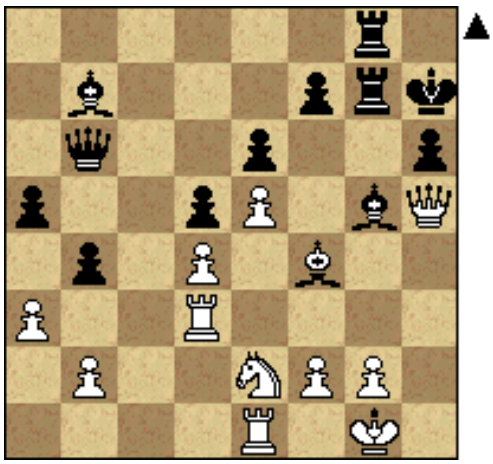
uitzicht op een van de beste resultaten tot nu toe op een olympiade. Als eerste verstapte Natasha zich door een opgelegde kans op directe winst te missen (zie partij hieronder) en belandde in een gelijkwaardig eindspel. Vervolgens wist Nicole haar goede stelling ook niet te verzilveren, bleek teveel vast te houden aan dezelfde passen en haar tegenstandster begon rond de 40e zet zowaar mee te dansen. Bij Nicole ging dit van kwaad tot erger en na nog enkele misstappen werd zij van de dansvloer verwijderd, Natasha als laatste achterlatend. Daar was inmiddels sprake van een uitputtingsslag, beide speelsters waren gewaagd aan elkaar, hadden mooie, gepassioneerde passen afgewisseld met wat horkerige bewegingen en leken elkaar ineengestrengeld te vinden in een gelijkspel. Op dat moment sloeg het noodlot echter alsnog toe en maakte Natasha's koning een vreemde stap zijwaarts, haar opponente het midden van de dansvloer latend en enkele passen later stond Natasha uitgedanst aan de rand toe te kijken: 1,5 – 2,5.

Fairley,Natasha (1788) – Perez,Dalila (1760) [C11]
Olympiad (11), 09.09.2012

1.e4 e6 2. ♘f3 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. e5 ♘fd7 5. d4 c5 6. dxc5 ♗xc5 7. ♗f4 a6 8. ♗d3 ♘c6 9. a3 b5 10. O–O ♗b7 11. ♖e1



Until so far all according to preparation (with help from Mike). Now black didn't fall for 11....0–0 allowing a Greek gift on h7.
11... h6 12. h3 ♖c8 13. ♕e2 ♘d4 14. ♘xd4 ♗xd4 15. ♘d1 ♘c5 16. ♖b1 ♕b6 17. ♕g4 ♘xd3 18. cxd3 g5 19. ♗g3 ♗c5 20. ♘c3 ♗e7 21. ♖bc1 O–O 22. h4 ♔h7 23. d4 ♖g8 24. ♕h5 ♖g7 25. ♘e2 ♖cg8 26. hxg5 ♗xg5 27. ♖cd1 b4 28. ♖d3 a5 29. ♗f4



The moment we could have won this match immediately! 30.♖h3 almost ends the game in white's favor. Instead of this Natasha choses a losing continuation.
29... ♗a6 30. ♗xg5 ♖xg5 31. ♕xf7 ♖8g7 32. ♕f3 ♖xg2 33. ♔h1 ♗xd3 34. ♕xd3 ♔g8 35. ♕e3 ♕d8 Returning the favour, ♖2g4 would have won.
36. ♘g3 ♖2xg3 37. fxg3 ♕g5 38. ♔g2 h5 39. axb4 axb4 40. ♕xg5 ♖xg5 This rook endgame should be a draw, starting with 41.♖h1
41. ♔f3 ♖g4 42. ♖d1 ♖e4 43. ♖d3 ♔f7 44. b3 ♔g6 45. ♔g2 ♔g5 46. ♔h3 The final mistake, the white king is now not able to defend the centre anymore
36...♖g4 47. ♔h2 ♔f5 48. ♖f3 ♔e4 49. ♖f6 ♔xd4 50. ♖xe6 ♖e4 51. ♖b6 ♔c5 52. ♖e6 d4 53. ♔g2 ♔d5 54. ♖b6 ♔c5 55. ♖e6 ♖e3 56. ♔f2 ♖xb3 57. ♖h6 ♖e3 58. ♖xh5 b3 59. g4 b2 60. e6 ♔c4 [0:1]

Deze laatste partij bezegelde dus ons lot en liet ons enigszins teleurgesteld achter met 9 matchpunten. Al met al mogen we echter best tevreden zijn met ons eindresultaat; 9 matchpunten, 21,5 bordpunten en een WFM-resultaat. Ook persoonlijke zal bijna iedereen tevreden terug kijken op haar resultaten en boven al hebben we ons als Nieuw-Zeeland van onze beste kant laten zien: sportief, vriendelijk en tegelijk strijdend voor ieder bordpunt! Niet slecht voor een land dat door sommigen anti-cerebraal wordt genoemd!